



AVIZ
referitor la proiectul de Hotărâre
pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a
prevederilor Legii nr. 196/2016 privind venitul
minim de incluziune

Analizând proiectul de Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 466 din 13.09.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1052/13.09.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare, potrivit Notei de fundamentare, urmărindu-se, printre altele, reglementarea următoarelor aspecte:

a) „Categoriile de beneficiari: familiile și persoanele singure, cetățeni români care au domiciliul sau, după caz, reședința în România și locuiesc efectiv în România, precum și familiile și persoanele singure care nu au cetățenie română ce îndeplinesc condițiile de acordare prevăzute de lege”;

b) „Modalitatea de stabilire a dimensiunii familiei prin aplicarea coeficienților de echivalență”;

c) „Modalitatea de stabilire a venitului lunar ajustat”;

d) „Modalitatea de stabilire a venitului din terenurile și/sau activitățile agricole desfășurate, în baza normelor de venit stabilite conform Hotărârii Guvernului nr. 30/2019”;

e) „Procedura de plată a poliței de asigurare, de acordare a ajutoarelor de urgență de la bugetul de stat și bugetele locale, precum și a ajutorului de înmormântare, prin asimilare cu procedurile utilizate în prezent pentru acordarea acestor drepturi în baza Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Ca observație de ordin general, semnalăm că mai multe texte ale proiectului reiau dispoziții din Legea nr. 196/2016, în a cărei executare este emisă hotărârea Guvernului, fără a conține norme de aplicare, în acest caz nefiind respectate prevederile art. 16 alin. (1) și (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „În procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere”; **„Într-un act normativ emis pe baza și în executarea altui act normativ de nivel superior nu se utilizează reproducerea unor dispoziții din actul superior, fiind recomandabilă numai indicarea textelor de referință.** În asemenea cazuri preluarea unor norme în actul inferior poate fi făcută numai pentru dezvoltarea ori detalierea soluțiilor din actul de bază”.

Prin urmare, aceste texte vor fi eliminate, iar normele de executare vor debuta prin sintagma „În aplicarea prevederilor art. ... din lege”, folosită, de altfel, în cuprinsul unora dintre normele metodologice din proiect.

Totodată, semnalăm că mai multe norme propuse sunt de rangul legii, și nu au caracterul unor norme de aplicare, pentru respectarea principiului ierarhiei actelor normative, urmând a fi eliminate din proiect și incluse, eventual, într-un alt proiect de act normativ de modificare și/sau completare a Legii nr. 196/2016.

4. La **formula introductivă**, pentru rigoarea redactării, precum și pentru o completă informare, sintagma „al art. 93, alin. (1) din Legea

nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune” se va înlocui cu sintagma „al **art. 93 alin. (1)** din Legea nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, **cu modificările și completările ulterioare**”.

5. La **art. 1**, pentru o completă informare, sintagma „Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune” se va reda sub forma „Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune, **cu modificările și completările ulterioare**”.

6. La **art. 1 alin. (2) din anexă**, pentru rigoare, precum și pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, adverbul „doar” va fi eliminat, întrucât este inutil, iar sintagma „într-una din situațiile” se va înlocui cu sintagma „într-una **dintre** situațiile”.

7. La **art. 3 alin. (1) din anexă**, pentru lejeritatea textului, este necesară eliminarea sintagmei „definite la art.6 din lege”, întrucât este superfluă.

Pentru același considerent, la **alin. (2)** trebuie eliminată și sintagma „conform prevederilor art. 6 alin. (3) din lege”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

8. La **art. 4 alin. (1) din anexă**, semnalăm că textul propus nu are caracter normativ, ci declarativ, specific instrumentului de prezentare și motivare, fiind necesară eliminarea acestuia.

La **alin. (2)**, semnalăm că textul propus reia dispozițiile art. 3 alin. (2) din lege, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, fiind necesară eliminarea acestuia.

Pentru același considerent, este necesară eliminarea textului propus pentru **alin. (4)**, care reia dispozițiile din lege la care face trimitere, respectiv art. 1 alin. (2), art. 3 alin. (3) și art. 4.

9. La **art. 5 din anexă**, pentru evitarea paralelismului legislativ, este necesară eliminarea **tezei I**, întrucât reia prevederile art. 29 alin. (3) din lege.

La **teza a II-a**, pentru o exprimare în acord cu prevederile art. 29 alin. (6) din lege, potrivit căror modelul formularului de cerere include și declarația pe propria răspundere privind veridicitatea datelor declarate, este necesară reformularea sintagmei „Modelul formularului de cerere și declarație pe propria răspundere” astfel: „Modelul formularului de cerere **care include și declarația** pe propria răspundere”

În consecință, va fi necesară și modificarea **titlului anexei nr. 1**.

10. La art. 6 alin. (2) partea introductivă din anexă, pentru o corectă exprimare, sintagma „se situează în următoarele nivele maxime” se va înlocui cu sintagma „**sunt de până la**”.

Pentru același considerent, la textele propuse pentru **lit. a) - c)**, este necesară eliminarea termenului „maxim”.

11. La art. 8 alin. (8) din anexă, având în vedere că doar reproduce într-o exprimare defectuoasă textul din lege la care trimite, respectiv art. 11 lit. a), pentru respectarea prevederilor art. 16 alin. (1) și (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară eliminarea acestuia.

12. La art. 9 din anexă, tot pentru respectarea prevederilor art. 16 alin. (1) și (4) din Legea nr. 24/2000, este necesară eliminarea textului, întrucât doar reia textul din lege la care face trimitere.

13. La art. 13 alin. (3) din anexă, semnalăm că stabilirea de condiții pentru a beneficia de un drept/de menținerea unui drept trebuie realizată printr-o dispoziție de rangul legii. În actuala redactare, textul propus adaugă la lege, fiind necesară reformularea acestuia și urmând a nu se mai reproduce soluțiile normative conținute în lege.

Precizăm că la art. 13 alin. (1) din lege sunt prevăzute mai multe **situații** pentru menținerea dreptului la ajutorul de incluziune, iar nu condiții pentru menținerea acestui drept.

În considerarea observației precedente, la **alin. (4)**, care face trimitere la „Condițiile prevăzute la **alin. (3) lit. b) și c)**”, este necesară reconsiderarea textului. Observația este valabilă și pentru textul propus pentru **alin. (5)**, care face trimitere la prevederile alin. (1) - (4).

14. La art. 14 din anexă, semnalăm că textul propus nu conține o normă de aplicare, ci doar trimite la art. 14 din lege, fiind astfel inutil, motiv pentru care este necesară eliminarea acestuia.

15. La art. 15 din anexă, având în vedere că nu se precizează în aplicarea cărui articol din lege este dată norma de aplicare, semnalăm că aceasta are caracterul unei dispoziții de rangul legii. Pentru respectarea principiului ierarhiei actelor normative, prevăzut la art. 4 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară eliminarea acesteia.

16. La art. 17 alin. (1) din anexă, semnalăm că textul propus nu conține o normă de aplicare, ci reia prevederile art. 11 lit. b) din lege, fiind necesară eliminarea acestuia.

La **alin. (2)**, având în vedere observația precedentă, pentru corectitudinea trimiterii, sintagma „prevăzută la alin. (1)” se va înlocui cu sintagma „prevăzută la **art. 11 lit. b) din lege**”.

17. La art. 18 alin. (1) - (3) din anexă, este necesară reformularea sau eliminarea textelor, astfel încât să nu reproducă soluțiile normative din lege, în actuala redactare existând paralelism legislativ.

La **alin. (4)**, semnalăm că textul propus adaugă la lege, deoarece la art. 19 alin. (1) din lege se prevede o excepție pentru copiii care „**întrerup din motive medicale**” frecventarea unei „forme de organizare a învățământului preuniversitar, respectiv învățământ cu frecvență”, iar nu pentru „copiii de vârstă școlară care, **din motive medicale**, dovedite prin documente justificative, **nu pot fi înmatriculați** într-o unitate de învățământ”.

18. La art. 19 din anexă, pentru evitarea paralelismului legislativ, este necesară reformularea textului prin păstrarea doar a normei de aplicare, fără a mai reproduce soluțiile din lege sau fără a mai trimite la acestea.

19. La art. 20 alin. (2) din anexă, semnalăm că norma este de rangul legii, urmând a fi eliminată din proiect.

20. La art. 21 alin. (3) din anexă, pentru o exprimare juridică adecvată, sintagma „situația lor juridică față de reprezentantul legal” se va înlocui cu sintagma „**calitatea de reprezentant legal**”.

21. La art. 22 alin. (1) din anexă, semnalăm că, prin folosirea sintagmei „sau repetă anul școlar din motive de sănătate”, textul propus adaugă la lege, deoarece art. 19 alin. (1) din lege nu prevede acordarea ajutorului și pentru familia cu copiii aflați în această situație.

La **alin. (5)**, semnalăm că exprimarea „pe baza dovezii prin care se atestă” este improprie contextului, fiind necesară înlocuirea acesteia eventual cu sintagma „pe baza **documentului** prin care se atestă” sau „pe baza **adeverinței** prin care se atestă”. Observația este valabilă și pentru **alin. (6)**, unde este necesară substituirea în mod corespunzător a substantivului „Dovada”.

22. La art. 23 alin. (2) din anexă, semnalăm că sintagma „din motive obiective” este imprecisă, putând genera dubii în interpretare, întrucât nu se înțelege ce situații sunt avute în vedere. În consecință, este necesară reformularea sintagmei.

Totodată, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, în loc de „menționate la art.21 alin.(2) - (5)”, se va scrie „**prevăzute** la art. 21 alin. (2) - (5)”.

23. La **art. 31 alin. (1) din anexă**, pentru evitarea paralelismului legislativ, este necesară eliminarea textului, deoarece nu conține o normă de aplicare, ci doar trimite la prevederile art. 27⁹ alin. (2) din lege.

La **alin. (3)**, precizăm că sintagma „pot achiziționa serviciile unui medic specialist” este improprie contextului, serviciile medicale neputând fi achiziționate, ci eventual contractate, și, în același timp, neclară, neînțelegându-se în ce condiții pot fi contractate aceste servicii.

Totodată, pentru precizia normei, redactarea „cu respectarea prevederilor legislației din domeniul sănătății” se va înlocui prin trimiterea la actele normative vizate. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

24. La **art. 32 alin. (1) din anexă**, este necesară eliminarea textului propus, întrucât reproduce prevederile art. 27¹⁰ alin. (1) din lege.

La **alin. (2)**, semnalăm că denumirea listei menționate nu este aceeași cu titlul anexe nr. 7, fiind necesară corelarea textului propus cu titlul acestei anexe¹.

25. La **art. 33 alin. (1) din anexă**, semnalăm că textul necesită a fi reformulat, deoarece o normă de aplicare ar trebui să se refere la aplicarea efectivă a măsurilor prevăzute la art. 27¹² alin. (2) și (3), și nu la includerea într-un program de acțiuni comunitare.

Totodată, referitor la sintagma „măsurile de suport din domeniul locuirii”, semnalăm că aceasta este defectuoasă din punct de vedere gramatical și, în plus, legea nu denumesc „măsurile” prevăzute la art. 27¹² „măsurile de suport din domeniul locuirii”, ci „ajutor social la locuință și la serviciile publice de strictă necesitate”². În consecință, este necesară reformularea sintagmei, observația fiind valabilă și pentru **alin. (2)**, referitor la sintagma „Măsurile de suport prevăzute la alin. (1)”.

La **alin. (2)**, pentru precizia normei, este necesară inserarea unei trimiteri la art. 27¹ din lege, care prevede planul de intervenție.

26. La **art. 34 alin. (1) din anexă**, semnalăm că textul preconizat conține o soluție legislativă similară celei cuprinse la art. 5 teza I. Pentru

¹ La alin. (2) este prevăzută „Lista copiilor de vârstă școlară care urmează cursurile cu frecvență ale unei unități de învățământ organizată în condițiile legii și care sunt membri ai familiilor beneficiare de ajutor de incluziune”, în timp ce titlul anexe nr. 7 este „Lista copiilor de vârstă școlară din familiile beneficiare de ajutor de incluziune care frecventează cursurile unei unități de învățământ organizată în condițiile legii”.

² A se vedea prevederile alin. (1).

evitarea paralelismului legislativ, ar trebui ca cele două norme să fie contopite sau menținută doar una.

27. La art. 37 alin. (1) din anexă, semnalăm că textul conține o dispoziție de rangul legii, fiind necesară eliminarea acesteia.

La **alin. (6)**, este necesară reformularea textului, deoarece la art. 34 din lege nu sunt prevăzute situații în care primarul ar trebui să dispună efectuarea de verificări, ci dispune asemenea verificări pentru situațiile semnalate.

28. La art. 40 alin. (1) din anexă, pentru evitarea paralelismului legislativ, textul propus trebuie eliminat sau reformulat, deoarece doar trimite la prevederile art. 36 alin. (1) din lege, fără a conține o normă de aplicare.

29. La art. 41 alin. (3) din anexă, pentru o corectă exprimare, sintagmele „.../modificarea venitului minim de incluziune” și „la nivelul serviciului public de asistență socială” se vor înlocui cu sintagmele „.../modificarea **acordării** venitului minim de incluziune” și „**de către** serviciul public de asistență socială”.

30. La art. 43 alin. (1) din anexă, care debutează cu sintagma „Situațiile **prevăzute de lege**”, pentru evitarea paralelismului legislativ, este necesară reformularea sau eliminarea textului, deoarece situațiile deja prevăzute de lege nu se mai reiau în norme.

La **alin. (3)**, în considerarea observației precedente, textul va fi reformulat înlocuind trimiterea actuală printr-o trimitere la art. 11 lit. b) din lege.

La **alin. (4)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea textului, deoarece reproduce soluția cuprinsă la art. 40 alin. (5) din lege.

La **alin. (5)**, pentru respectarea prevederilor art. 40 alin. (7) din lege, unde se prevede un termen de **10 zile**, este necesară modificarea în consecință a textului.

31. La art. 45 din anexă, pentru evitarea paralelismului legislativ, propunem reconsiderarea articolului prin eliminarea textelor care reproduc soluțiile cuprinse la art. 38 din lege și păstrarea doar a normei de punere în aplicare.

32. La art. 47 din anexă, pentru același considerent, este necesară eliminarea textului, deoarece nu conține o normă de aplicare, ci doar trimite la art. 78 din lege.

33. La capitolul IV din anexă, pentru o corectă redactare, sintagma „Secțiunea 1- a” se va reda astfel: „Secțiunea 1”.

34. La art. 48 din anexă, pentru evitarea paralelismului legislativ, propunem eliminarea textului, deoarece reproduce prevederile art. 56 și 57 din lege.

35. La art. 49 din anexă, semnalăm că acesta nu conține norme de aplicare, ci constituie doar o redare resistemată a unor prevederi din lege, motiv pentru care propunem eliminarea sau modificarea textelor, astfel încât să reiasă punerea în aplicare a unor prevederi legale.

36. La art. 50 alin. (1) din anexă, semnalăm că exprimarea „au obligația să îndeplinească condițiile” este defectuoasă, deoarece persoanele nu pot avea obligația de a îndeplini condiții, ci de a presta activități, în acest context.

Totodată, este necesară revederea trimiterii la lit. b), deoarece aceste activități (desfășurate de zilieri) se prestează benevol, nu la dispoziția primarului.

La **alin. (2) și (3)**, pentru evitarea paralelismului legislativ, este necesară eliminarea textelor propuse, având în vedere că reproduc soluțiile cuprinse la art. 59 din lege.

La **alin. (4)**, din același motiv, textul propus trebuie eliminat, deoarece reproduce prevederile art. 61 alin. (4) din lege.

37. La art. 51 din anexă, propunem eliminarea acestuia, deoarece reproduce soluțiile normative cuprinse la art. 61 alin. (1) din lege.

38. La art. 52 din anexă, este necesară eliminarea întregului articol, deoarece doar reia soluțiile normative cuprinse la art. 13² din lege.

39. La art. 53 alin. (1) din anexă, propunem eliminarea acestuia, deoarece doar trimite la lege, fără a conține o normă de aplicare.

La **alin. (2)**, este necesară revederea textului, deoarece norma din lege invocată, art. 27² alin.(1), prevede un aspect diferit, obligația autorităților administrației publice locale de a include, **cu prioritate**, beneficiarii venitului minim de incluziune în programele de acțiune comunitară.

40. La art. 54 alin. (1) din anexă, propunem eliminarea textului deoarece reproduce art. 62 alin. (1) din lege.

Observația este valabilă și pentru **art. 55 din anexă**, care reproduce art. 62 alin. (2) și (3) și art. 63 din lege.

41. La art. 56 alin. (1) din anexă, semnalăm că, prin folosirea sintagmei „emisă în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la constatare”, textul adaugă la lege, fiind necesară eliminarea acestuia.

Reiterăm propunerea pentru **art. 57 alin. (1)**, având în vedere sintagma „emisă în termen de maximum 5 zile de la data primirii”.

De asemenea, propunem eliminarea **art. 58 alin. (1)**, unde este folosită sintagma „emisă în termen de maxim 5 zile de la constatarea situației”, care nu există în lege.

Observația este valabilă și pentru **art. 59 alin. (1)**.

42. La art. 61 din anexă, în considerarea principiului ierarhiei actelor normative, este necesară eliminarea textului, deoarece o hotărâre a Guvernului nu poate dispune adoptarea unei alte hotărâri a Guvernului, aceasta fiind o dispoziție de rangul legii.

43. La art. 64 alin. (2) lit. d) din anexă, semnalăm că textul propus este incomplet, putând genera dubii în interpretare, pentru predictibilitatea normei fiind necesară indicarea persoanelor vizate. Observația este valabilă și pentru **lit. e) și f)**.

La **lit. k)**, pentru o corectă exprimare din punct de vedere gramatical, sintagma „nivelul de îndatorare al persoanei sau al familiei” se va înlocui cu sintagma „nivelul de îndatorare a persoanei sau a familiei”.

44. La art. 65 alin. (1) din anexă, este necesară eliminarea textului propus, întrucât conține o dispoziție de rangul legii.

45. La art. 67 din anexă, este necesară revederea textului, pentru asigurarea conformității cu dispozițiile art. 85 din lege, unde se prevede că acordarea de ajutoare se stabilește prin hotărâre a consiliilor locale, nu prin dispoziție a primarului. Observația este valabilă și pentru **art. 68 alin. (3)**.

46. La art. 69 din anexă, întrucât norma adaugă la lege, este necesară eliminarea acesteia.

47. La art. 70 din anexă, este necesară revederea textului, deoarece art. 83 din lege prevede acoperirea integrală a cheltuielilor de înmormântare

48. La art. 71 din anexă, propunem eliminarea acestuia, deoarece doar reproduce soluția conținută în art. 83 alin. (2) din lege.

49. La art. 72 alin. (3) din anexă, este necesară eliminarea sintagmei „și/sau în natură”, deoarece adaugă la lege, având în vedere că art. 83 din lege prevede acordarea doar a unui **ajutor financiar** în cazul decesului unei persoane din familia beneficiară de venit minim de incluziune care include componenta de ajutor de incluziune.

50. La art. 76 din anexă, pentru predictibilitatea normei, este necesară revederea sintagmei „În vederea asigurării venitului de

incluziune”, întrucât este neclară și incompletă, neînțelegându-se ce aspecte sunt avute în vedere.

Totodată, semnalăm că exprimarea „realizează mediatizarea prevederilor legii” este improprie unui act normativ, fiind necesară reformularea acesteia.

51. La **anexa nr. 1**, denumită „*Formularul de cerere - declarație pe propria răspundere pentru solicitarea venitului minim de incluziune*”, constatăm, în primul rând, că acesta reprezintă, de fapt, o declarație pe propria răspundere, nu și o cerere.

La **primul paragraf**, semnalăm că sintagma „non UE” nu este specifică nici stilului normativ și nici limbajului juridic, fiind necesară reformularea acesteia în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (3) din lege care se referă la „familiile și persoanele singure care **nu au cetățenie română**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul anexelor proiectului.

De asemenea, pentru fluența textului, înainte de abrevierea „CNP” se va insera verbul „**având**”, iar sintagma „act de identitate” se va înlocui cu sintagma „**posesor al actului de identitate**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul anexelor proiectului.

La **al doilea paragraf**, este necesară reformularea sintagmei „În vederea solicitării de acordare a venitului”, întrucât este nespecifică stilului normativ.

52. La **anexa nr. 7**, semnalăm, în primul rând, că aceasta are două titluri diferite, fiind necesară eliminarea unuia dintre ele și corelarea cu prevederile art. 32 alin. (2) din normele metodologice, care se referă la „Lista copiilor de vârstă școlară care urmează cursurile cu frecvență ale unei unități de învățământ organizată în condițiile legii și care sunt membri ai familiilor beneficiare de ajutor de incluziune”.

Din analiza conținutului anexei constatăm că, de fapt, aceasta nu cuprinde „informații”, cum se menționează la primul paragraf, ci instrucțiuni pentru completarea listei și un model al tabelului nominal. În consecință, aceste aspecte se vor reflecta în titlul anexei și în cuprinsul temeiului-cadru din corpul proiectului de norme metodologice.

La **lit. a)**, pentru o corectă exprimare, sintagma „Nume și prenume copil” se va înlocui cu sintagma „**Numele și prenumele copilului**”.

La **lit. c)**, pentru același considerent, sintagma „Nume prenume titular al venitului” se va reda astfel: „**Numele și prenumele titularului venitului**”.

53. La **anexa nr. 8**, la **primul paragraf**, pentru o corectă exprimare juridică, sintagma „am produs o pagubă provenită din beneficii de asistență socială plătite necuvenit” se va înlocui cu sintagma „**am încasat în mod necuvenit beneficii de asistență socială**”.

54. La **anexa nr. 9**, semnalăm că aceasta cuprinde nu doar modelul solicitării, ci și o listă a persoanelor apte de muncă care au solicitat acordarea venitului minim de incluziune. Prin urmare, este necesară reformularea titlului anexei și a textului temeiului-cadru din cuprinsul normelor metodologice.

La **pct. 1**, pentru o corectă exprimare, sintagma „Nume, prenume persoană aptă de muncă” se va reda sub forma „**Numele și prenumele persoanei apte de muncă**”.

55. La **anexa nr. 12**, propunem reformularea titlului acesteia, avându-se în vedere observațiile formulate pentru anexa nr. 1.

La **al doilea paragraf**, pentru realizarea acordului corect gramatical, sintagma „în care mă aflu eu și familia mea” se va înlocui cu sintagma „în care **ne aflăm** eu și familia mea”.

La **al treilea paragraf**, la **pct. 2**, pentru o corectă exprimare, propunem înlocuirea sintagmei „Eu și nici un alt membru” cu sintagma „**Nici eu și nici un alt membru**”.

La **pct. 3**, pentru evitarea repetiției, este necesară eliminarea sintagmei „Declar că” din debutul textului.


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 1036/13.09.2022